



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 925

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 14 decembrie 2015

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 732 din 29 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014 pentru modificarea și completarea unor acte normative și alte măsuri fiscal-bugetare	2-6
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
59. — Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul gestionării financiare a fondurilor europene	7
954. — Hotărâre pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 216/2015 privind acordarea pensiei de serviciu membrilor Corpului diplomatic și consular al României	8-13
962. — Hotărâre pentru completarea art. 3 din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 717/2009 privind aprobarea normelor de implementare a programului „Prima casă”	14
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
349. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, a funcției publice vacante de secretar general adjunct al Ministerului Fondurilor Europene de către doamna Camelia Mihaela Izvoran	14
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
2.999. — Ordin al ministrului muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice privind stabilirea procedurii de efectuare a plății bursei de rezidențiat, pentru rezidenții din cadrul Institutului Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă, din bugetul Casei Naționale de Pensii	15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 732**

din 29 octombrie 2015

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. XV
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014 pentru modificarea și completarea
unor acte normative și alte măsuri fiscal-bugetare**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona Maya-Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014 pentru modificarea și completarea unor acte normative și alte măsuri fiscal-bugetare, excepție ridicată de Liviu Cobaschi în Dosarul nr. 2.208/245/2015 al Judecătorei Iași — Secția civilă. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 979D/2015.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 1.028D/2015, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. XV alin. (1) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014 pentru modificarea și completarea unor acte normative și alte măsuri fiscal-bugetare, excepție ridicată de Dosza Iboica în Dosarul nr. 399/257/2015 al Judecătorei Mediaș — Secția generală.

4. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 1.045D/2015, nr. 1.048D/2015—nr. 1.051D/2015 și nr. 1.218D/2015, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014 pentru modificarea și completarea unor acte normative și alte măsuri fiscal-bugetare, excepție ridicată de Cosmin Mariș Nicolae în Dosarul nr. 1.090/265/2015 al Judecătorei Năsăud, în dosarele nr. 1.475/190/2015, nr. 1.479/190/2015, nr. 1.477/190/2015 și nr. 1.480/190/2015 ale Judecătorei Bistrița — Secția civilă, precum și în Dosarul nr. 902/211/2015 al Judecătorei Cluj-Napoca — Secția civilă.

6. Magistratul-asistent referă asupra cauzelor și arată că, în dosarele mai sus menționate, autorul excepției Cosmin Mariș Nicolae a depus note scrise, în sensul admiterii excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014.

7. Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 1.258D/2015 și nr. 1.260D/2015, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a aceluiași prevederi din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014, excepție ridicată de Gheorghe

Tănase în Dosarul nr. 37.503/4/2014 al Judecătorei Sectorului 4 București — Secția civilă și de Lenuța Turdean în Dosarul nr. 7.312/211/2015 al Judecătorei Cluj-Napoca — Secția civilă.

8. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 979D/2015, nr. 1.028D/2015, nr. 1.045D/2015, nr. 1.048D/2015—nr. 1.051D/2015, nr. 1.218D/2015, nr. 1.258D/2015 și nr. 1.260D/2015, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

9. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

10. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 1.028D/2015, nr. 1.045D/2015, nr. 1.048D/2015—nr. 1.051D/2015, nr. 1.218D/2015, nr. 1.258D/2015 și nr. 1.260D/2015 la Dosarul nr. 979D/2015, care este primul înregistrat.

11. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, concretizată, spre exemplu, prin deciziile nr. 676 din 13 noiembrie 2014, nr. 705 din 27 noiembrie 2014, nr. 352 din 7 mai 2015 sau Decizia nr. 521 din 7 iulie 2015.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

12. Prin Încheierea din 19 mai 2015, pronunțată în Dosarul nr. 2.208/245/2015 de Judecătoria Iași — Secția civilă, prin Încheierea din 28 mai 2015, pronunțată în Dosarul nr. 399/257/2015 de Judecătoria Mediaș — Secția generală, prin Încheierea din 29 mai 2015, pronunțată în Dosarul nr. 1.090/265/2015 de Judecătoria Năsăud, prin încheierile din 2 iunie 2015, pronunțate în dosarele nr. 1.475/190/2015, nr. 1.479/190/2015, nr. 1.477/190/2015 și nr. 1.480/190/2015 de Judecătoria Bistrița — Secția civilă, prin Încheierea din 25 iunie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 7.312/211/2015, și Încheierea din 29 iunie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 902/211/2015 de către Judecătoria Cluj-Napoca — Secția civilă, precum și prin Încheierea din 2 aprilie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 37.503/4/2014 de Judecătoria Sectorului 4 București — Secția civilă, **Curtea Constituțională a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014 pentru modificarea și completarea unor acte normative și alte măsuri fiscal-bugetare, respectiv a prevederilor art. XV alin. (1) și (4) din acest act normativ.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Liviu Cobaschi, Iboica Dosza, Cosmin Mariș Nicolae, Lenuța Turdean și Tănase Gheorghe în cauze având ca obiect contestații la executare, respectiv „plângere împotriva refuzului executorului judecătoresc”.

13. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin, în esență, că prevederile art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014 sunt neconstituționale, întrucât prin această reglementare „statul își creează o situație mult avantajoasă față de orice alt participant la un proces civil, conferindu-și sieși o situație mult mai favorabilă în executarea unor obligații stabilite prin hotărâre judecătorească”. Apreciază că, prin intrarea în vigoare a textului criticat, statul creează un dezechilibru pe care îl garantează art. 1 alin. (4) din Constituție coroborat cu art. 126 alin. (6), în sensul că prin această ordonanță de urgență Guvernul intervine și modifică dispozitivul hotărârii judecătorești, stabilind alte termene de plată decât cele cuprinse prin acesta.

14. Raportat la art. 15 alin. (2) din Constituție, arată că prevederile criticate „au caracter retroactiv, deoarece acționează asupra fazei inițiale de constituire a situației juridice, modificând în mod esențial regimul juridic creat prin depunerea cererilor de chemare în judecată în termenul legal, cu încălcarea principiului „*tempus regit actum*”, având drept consecință „lipsirea de forță executorie a titlurilor executorii obținute sub imperiul legii vechi”.

15. Consideră că sunt încălcate și dispozițiile art. 16 alin. (1) și (2) raportate la art. 53 din Constituție, întrucât, „în contextul juridic creat după intrarea în vigoare a prevederilor art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014, se aplică un tratament juridic diferit justițiabililor care se află în situații juridice egale”. Arată că, prin aplicarea reglementării criticate, „titlurile executorii obținute în aceleași condiții, dar neexecutate încă sunt supuse unor eșalonări pe o perioadă de 5 ani, fără posibilitatea punerii lor în executare prin intermediul procedurilor de executare silită, spre deosebire de justițiabilii care au reușit să pună în executare respectivele titluri executorii”. Se înlătură, astfel, „posibilitatea creditorului contribuabil de a se adresa organelor de executare silită în vederea realizării drepturilor sale de creanță, care rezultă dintr-un titlu executoriu ce emană de la o instanță de judecată”.

16. Întrucât procesul civil parcurge două faze, respectiv faza de judecată și faza de executare silită, este indiscutabil că, prin imposibilitatea de a obține realizarea dreptului pe calea executării silite, reglementarea criticată aduce atingere art. 21 alin. (1)—(3) din Constituție.

17. Având în vedere că procedura judiciară în baza căreia se restituie taxa de poluare durează aproximativ 2 ani, dacă se adaugă și termenul de eșalonare de 5 ani, instituit de textul criticat, se ajunge în situația în care justițiabilul își va vedea dreptul de creanță realizat doar în urma unei perioade de 7 ani de la începerea demersurilor judiciare. În acest context, apreciază că se pune problema dacă acest termen este unul rezonabil și dacă nu afectează dreptul fundamental de proprietate, întrucât creanța asupra statului este asimilată noțiunii de „bun” în sensul art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

18. Din această perspectivă, consideră că prevederile art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014 încalcă și dispozițiile art. 115 alin. (4) și (6) din Constituție, executivul neputând să legifereze prin ordonanțe de urgență în materia drepturilor prevăzute de Constituție, iar dreptul de proprietate este garantat prin art. 44 din Legea fundamentală.

19. În fine, arată că este încălcat și principiul supremației dreptului european, consacrat de art. 148 alin. (2) din Constituție, sens în care invocă hotărârile preliminare pronunțate de Curtea de Justiție a Uniunii Europene în cauzele *Tatu și Nisipeanu*. Așa fiind, prin prevederile art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014, care prelungec

realizarea efectivă a restituirii sumelor pe o perioadă de aproximativ 7 ani, executivul român aplică o limitare *ex nunc* a hotărârilor pronunțate în această materie, sau „cu alte cuvinte, prin amânarea executării obligațiilor de restituire, Guvernul amână pentru viitor efectele unei hotărâri CJUE”.

20. **Judecătoria Mediaș — Secția generală** apreciază că „în cauză nu au fost respectate dispozițiile art. 115 alin. (5) din Constituție, având în vedere că ordonanța a fost depusă la Camera Parlamentului după ce a fost publicată în Monitorul Oficial, deci nu s-au urmat operațiunile succesive prevăzute de textul constituțional amintit, având drept consecință intrarea în vigoare mai înainte de depunerea actului normativ spre dezbateră la Camera competentă, și, de asemenea, excedează termenului de abilitare prevăzut de Legea nr. 353/2013 — prima sesiune ordinară a Parlamentului fiind stabilită pentru data de 3 februarie 2014, conform Deciziei nr. 2/2014, ordonanța fiind adoptată în 26 februarie 2014”.

21. **Judecătoria Iași — Secția civilă** consideră că prevederile art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014 contravin dispozițiilor art. 15 alin. (2), art. 21 alin. (3), art. 44 alin. (1) și art. 53 alin. (1) din Constituție. Astfel, în esență, apreciază că din perspectiva dispozițiilor constituționale ale art. 44 alin. (1) coroborate cu cele ale art. 53 alin. (1), textul criticat constituie în mod cert o ingerință adusă dreptului de proprietate al persoanei, deoarece creanța stabilită prin hotărâre judecătorească este un *bun* al creditorului, în sensul art. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Instanța arată că ingerința adusă dreptului de proprietate, deși este prevăzută de lege și urmărește un scop legitim, nu are caracter proporțional, în sensul statuat prin art. 53 alin. (1) din Constituție.

22. De asemenea, și din perspectiva art. 21 alin. (3) raportat la art. 53 alin. (1) din Constituție, instanța de judecată apreciază că, prin suspendarea de drept a măsurilor de executare silită pe o durată de 5 ani, textul analizat constituie o ingerință în dreptul persoanei la un proces echitabil și la executarea în timp rezonabil a unei hotărâri judecătorești.

23. În ceea ce privește încălcarea art. 15 alin. (2) din Constituție, instanța de judecată observă că sfera de aplicare a art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014 se întinde inclusiv asupra sentințelor judecătorești care erau executorii la data intrării în vigoare a acestui act normativ. În acest context, instanța apreciază că textul criticat se aplică atât raporturilor juridice de tip obligațional tranșate prin hotărâri judecătorești executorii, cât și acelor raporturi de tip obligațional care, la data intrării în vigoare a legii, nu erau definitiv tranșate. Apreciază, astfel, că intervenția legiuitorului prin art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014 aduce atingere modalității în care instanța de judecată a stabilit obligația de plată, transformând, cu efect retroactiv, obligația de plată din obligație pură și simplă, stabilită prin hotărârea executorie, într-o obligație afectată de modalități (termen suspensiv).

24. În ceea ce privește critica formulată prin raportare la art. 16 alin. (1) și art. 148 din Constituție, instanța apreciază că textul criticat nu contravine acestor dispoziții constituționale.

25. **Judecătoria Bistrița — Secția civilă** opinează în sensul respingerii excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului.

26. **Judecătoria Cluj-Napoca — Secția civilă, Judecătoria Sectorului 4 București — Secția civilă și Judecătoria Năsăud** opinează în sensul caracterului neîntemeiat al excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența în

materie a Curții Constituționale, respectiv deciziile nr. 676 din 13 noiembrie 2014 și nr. 705 din 27 noiembrie 2014.

27. În conformitate cu prevederile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

28. **Avocatul Poporului** învederează faptul că își menține punctul de vedere transmis anterior cu privire la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014, în sensul constituționalității acestora. Arată că acest punct de vedere a fost reținut în deciziile nr. 676/2014, nr. 705/2014 și nr. 133/2015, decizii prin care Curtea a constatat că aceste prevederi sunt constituționale.

29. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosare, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

30. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1) și (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

31. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014 pentru modificarea și completarea unor acte normative și alte măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 151 din 28 februarie 2014, cu modificările ulterioare, ordonanță de urgență ce a fost aprobată cu modificări prin Legea nr. 197/2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 529 din 16 iulie 2015. Textul criticat are următorul cuprins:

Art. XV: „(1) *Plata sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule și a taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, dobânzile calculate până la data plății integrale și cheltuielile de judecată, precum și alte sume stabilite de instanțele judecătorești, devenite executorii până la data de 31 decembrie 2015, se va realiza pe parcursul a 5 ani calendaristici, prin plata în fiecare an a 20% din valoarea acestora.*

(2) *Cererile de restituire ale contribuabililor prevăzuți la alin. (1) se soluționează, conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în termen de 45 de zile de la înregistrare, iar plata tranșelor anuale se efectuează conform graficului stabilit de Administrația Fondului pentru Mediu.*

(3) *Termenul prevăzut la alin. (1) curge de la data împlinirii termenului prevăzut la alin. (2).*

(4) *În cursul termenului prevăzut la alin. (1) orice procedură de executare silită se suspendă de drept.*

(5) *Sumele prevăzute la alin. (1), plătite în temeiul prezentei ordonanțe de urgență, se actualizează cu indicii prețurilor de consum comunicat de Institutul Național de Statistică.*

(6) *Procedura de efectuare a plății titlurilor executorii va fi stabilită prin ordin comun al ministrului mediului și schimbărilor*

climatice și al ministrului finanțelor publice, cu respectarea termenelor prevăzute la alin. (1).

(7) *Plățile restante la sumele aferente titlurilor executorii emise până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență și pentru care nu a fost demarată procedura de executare silită se efectuează cu respectarea prevederilor alin. (1)—(6).”*

32. Curtea reține că, la data 24 august 2015, ulterior sesizării sale, alineatul (2) al art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014 a fost modificat prin Ordonanța Guvernului nr. 26/2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 639 din 21 august 2015, în sensul că „*Cererile de restituire ale contribuabililor prevăzuți la alin. (1) se soluționează, conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în termen de 45 de zile de la înregistrare, iar plata tranșelor anuale se efectuează conform graficului stabilit de autoritatea obligată prin hotărâre judecătorească să efectueze restituirea, respectiv Agenția Națională de Administrare Fiscală prin organele fiscale competente sau Administrația Fondului pentru Mediu, după caz.*”

33. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014 contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (4) care statuează principiul separației și echilibrului puterilor — legislativă, executivă și judecătorească — în cadrul democrației constituționale, art. 15 alin. (2) care consacră neretroactivitatea legii civile, art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi, art. 21 alin. (1), (2) și (3) referitoare la accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, art. 44 privind dreptul de proprietate privată, art. 53 referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 115 alin. (4) și (6) privind delegarea legislativă, art. 126 alin. (6) referitor la instanțele judecătorești, precum și art. 148 alin. (2) potrivit căruia „*prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și celelalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare.*”

34. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014 au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, din perspectiva unor critici similare celor invocate în prezentele cauze. În acest sens, este Decizia nr. 676 din 13 noiembrie 2014, Decizia nr. 705 din 27 noiembrie 2014, Decizia nr. 133 din 10 martie 2015, Decizia nr. 244 și nr. 251 din 7 aprilie 2015, Decizia nr. 306 din 28 aprilie 2015, Decizia nr. 352 din 7 mai 2015, Decizia nr. 477 din 18 iunie 2015, Decizia nr. 489 din 23 iunie 2015, Decizia nr. 507 din 30 iunie 2015 sau Decizia nr. 521 din 7 iulie 2015, prin care Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate și a constatat că aceste prevederi sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

35. Prin deciziile menționate, Curtea a reținut că art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014 instituie eșalonarea plății sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule și a taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, dobânzile calculate până la data plății integrale și cheltuielile de judecată, precum și alte sume stabilite de instanțele judecătorești, devenite executorii până la data de 31 decembrie 2015. Astfel, plata acestora se va realiza pe parcursul a 5 ani calendaristici, prin plata în fiecare an a 20% din valoarea acestora. De asemenea, se prevede că pe această perioadă orice procedură de executare silită se suspendă de drept.

36. Cererile de restituire se soluționează în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 513 din 31 iulie 2007, cu modificările și completările ulterioare, în termen de 45 de zile de la înregistrare, iar plata tranșelor anuale se efectuează conform graficului stabilit de autoritatea obligată prin hotărâre judecătorească să efectueze restituirea, respectiv Agenția Națională de Administrare Fiscală prin organele fiscale competente sau Administrația Fondului pentru Mediu, după caz. Totodată, procedura de efectuare a plății titlurilor executorii va fi stabilită prin ordin comun al ministrului mediului și schimbărilor climatice și al ministrului finanțelor publice.

37. De asemenea, sumele prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule și a taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, dobânzile calculate până la data plății integrale și cheltuielile de judecată, precum și alte sume stabilite de instanțele judecătorești, devenite executorii până la data de 31 decembrie 2015, plătite în temeiul acestei ordonanțe de urgență, se actualizează cu indicii prețurilor de consum comunicat de Institutul Național de Statistică. Același regim este aplicabil și pentru plățile restante la sumele aferente titlurilor executorii emise până la data intrării în vigoare a acestei ordonanțe de urgență și pentru care nu a fost demarată procedura de executare silită.

38. Referitor la criticile de natură extrinsecă formulate, Curtea a analizat motivele invocate de Guvern pentru a stabili dacă implicațiile financiare legate de punerea în executare a hotărârilor judecătorești, în situația dată, se circumscriu situației extraordinare sau unor elemente de oportunitate, și a constatat că există o stare de fapt obiectivă, cuantificabilă și independentă de voința Guvernului care pune în pericol un interes public, respectiv stabilitatea economică a statului român. De asemenea, Curtea a constatat că ordonanța de urgență a fost adoptată în vederea atenuării efectelor unei stări de criză economică generalizată. O atare finalitate economică implică, în mod necesar și neechivoc, o reglementare juridică primară, rapidă, unitară și energetică. În consecință, adoptarea măsurii criticate reclamă, în mod indubitabil, urgență; or, reglementarea urgentă a situației rezultate în condițiile de criză economică nu putea fi făcută în mod rapid și rezonabil nici prin asumarea răspunderii Guvernului în fața Camerei Deputaților și a Senatului asupra unui proiect de lege și nici prin adoptarea unui proiect de lege cu procedura de urgență. În aceste condiții, pentru conservarea stabilității economice a statului, singurul instrument rămas la îndemâna Guvernului a fost adoptarea unei ordonanțe de urgență.

39. Cu privire la criticile de natură intrinsecă formulate, și anume cele referitoare la constituționalitatea instituirii eșalonării plății unor sume prevăzute în titluri executorii, precum și suspendării de drept a oricărei proceduri de executare silită, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat în numeroase cauze. Astfel, în materia eșalonării plății sumelor aferente titlurilor executorii, este de menționat Decizia nr. 188 din 2 martie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2009 privind plata unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 237 din 14 aprilie 2010, prin care Curtea a respins excepția de neconstituționalitate. În jurisprudența sa (exemplu fiind Decizia

nr. 458 din 31 martie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 256 din 17 aprilie 2009), Curtea a reținut că procesul civil parcurge două faze: judecata și executarea silită, aceasta din urmă intervenind în cazul hotărârilor susceptibile de a fi puse în executare cu ajutorul forței de constrângere a statului sau al altor titluri executorii, în măsura în care debitorul nu își execută de bunăvoie obligația. Totodată, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că executarea unei hotărâri, indiferent de instanța care a pronunțat-o, trebuie considerată ca parte integrantă a procesului, în sensul art. 6 din Convenție, iar în ipoteza în care autoritățile sunt obligate să acționeze în vederea executării unei hotărâri judecătorești și manifestă abstențiune, această conduită este apreciată ca angajând răspunderea statului, în condițiile art. 6 paragraful 1 din Convenție, obligația statului de a asigura celeritatea procedurilor judiciare fiind una de rezultat (Hotărârea din 29 august 1996, pronunțată în *Cauza Di Pede împotriva Italiei*, paragrafele 20—24, Hotărârea din 26 septembrie 1996, pronunțată în *Cauza Zappia împotriva Italiei*, paragrafele 16—20, și Hotărârea din 19 martie 1997, pronunțată în *Cauza Hornsby împotriva Greciei*, paragraful 40). Prin Hotărârea din 17 iunie 2003, pronunțată în *Cauza Ruianu împotriva României*, paragraful 65, Curtea europeană a reținut că dreptul la justiție garantat de art. 6 din Convenție protejează în egală măsură și punerea în executare a hotărârilor judecătorești definitive și obligatorii, care, într-un stat ce respectă preeminența dreptului, nu pot rămâne fără efect în defavoarea uneia dintre părți. Prin urmare, executarea unei hotărâri judecătorești nu poate fi împiedicată, anulată sau amânată pe o perioadă lungă de timp.

40. În ceea ce privește modalitatea de executare, Curtea a statuat în jurisprudența sa că executarea *uno actu* constituie doar o altă modalitate de executare, fără ca acest lucru să însemne că este singura și unica posibilă modalitate de executare care poate fi aplicată (Decizia nr. 353 din 22 martie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 528 din 27 iulie 2011). Astfel, legiuitorul poate stabili anumite măsuri, respectiv plata eșalonată a unor sume prevăzute în titluri executorii, sens în care sunt și prevederile art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014, prin care legiuitorul delegat a instituit o măsură de natură să întărească finalitatea procesului judiciar, în sensul că reprezintă un prim pas important al debitorului de a-și executa creanța. Prin Decizia nr. 190 din 2 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 9 aprilie 2010, Curtea a reținut că mecanismul eșalonării plății, ca modalitate de executare a unei hotărâri judecătorești, poate fi considerat în concordanță cu principiile consacrate de jurisprudența Curții Constituționale și Curții Europene a Drepturilor Omului, dacă sunt respectate anumite condiții: tranșe de efectuare a plăților intermediare precis determinate, termen rezonabil de executare integrală, acoperirea eventualei devalorizări a sumei datorate. Or, dispozițiile art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014, stabilind tranșele, reactualizează cu indicii prețului de consum executarea pe cinci ani, îndeplinind astfel cerințele stabilite în jurisprudența Curții Constituționale.

41. În ceea ce privește pretinsa încălcare a dispozițiilor constituționale ale art. 16, Curtea a constatat că aceasta este neîntemeiată. În jurisprudența sa (spre exemplu, Decizia nr. 371 din 26 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 5 august 2014), instanța de contencios constituțional a arătat că, în ceea ce privește pretinsa discriminare, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat

că o deosebire de tratament juridic este discriminatorie atunci când nu este justificată în mod obiectiv și rezonabil, aceasta însemnând că nu urmărește un scop legitim sau nu păstrează un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele folosite și obiectivul avut în vedere. Totodată, în conformitate cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, statele beneficiază de o anumită marjă de apreciere în a decide dacă și în ce măsură diferențele între diversele situații similare justifică un tratament juridic diferit, iar scopul acestei marje variază în funcție de anumite circumstanțe, de domeniu și de context. Or, astfel cum reiese din preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2014, măsura contestată urmărește un scop legitim — menținerea echilibrului bugetar și respectarea angajamentelor interne asumate în domeniul protecției mediului și păstrează un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele folosite și obiectivul avut în vedere — executarea eşalonată a hotărârilor judecătorești în cauză. Ca atare, situația particulară ivită și motivată prin existența unei situații extraordinare este una care reclamă o diferență evidentă de tratament juridic. Măsura suspendării de drept a procedurilor de executare este una necesară pentru a se putea realiza finalitatea avută în vedere, respectiv eşalonarea sumelor rezultate din hotărâri judecătorești, fiind aplicată în mod egal tuturor persoanelor ce intră sub incidența acesteia.

42. Referitor la încălcarea dreptului de proprietate privată, Curtea a reținut că, prin adoptarea ordonanței de urgență criticate, Guvernul nu neagă existența și întinderea despăgubirilor constatate prin hotărâri judecătorești și nu refuză punerea în aplicare a acestora. Măsura criticată este, mai degrabă, una de garantare a dreptului de proprietate asupra bunului dobândit, fiind o aplicare a art. 44 alin. (2) din

46. Pentru argumentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Liviu Cobaschi în Dosarul nr. 2.208/245/2015 al Judecătoriei Iași — Secția civilă, de Dosza Iboica în Dosarul nr. 399/257/2015 al Judecătoriei Mediaș — Secția generală, de Cosmin Mariș Nicolae în Dosarul nr. 1.090/265/2015 al Judecătoriei Năsăud, în dosarele nr. 1.475/190/2015, nr. 1.479/190/2015, nr. 1.477/190/2015 și nr. 1.480/190/2015 ale Judecătoriei Bistrița — Secția civilă, precum și în Dosarul nr. 902/211/2015 al Judecătoriei Cluj-Napoca — Secția civilă, de Gheorghe Tănase în Dosarul nr. 37.503/4/2014 al Judecătoriei Sectorului 4 București — Secția civilă, precum și de Lenuța Turdean în Dosarul nr. 7.312/211/2015 al Judecătoriei Cluj-Napoca — Secția civilă, și constată că prevederile art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014 pentru modificarea și completarea unor acte normative și alte măsuri fiscal-bugetare sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Iași — Secția civilă, Judecătoriei Mediaș — Secția generală, Judecătoriei Năsăud, Judecătoriei Bistrița — Secția civilă, Judecătoriei Cluj-Napoca — Secția civilă și Judecătoriei Sectorului 4 București — Secția civilă, și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 29 octombrie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

Constituție; de asemenea, actualizarea sumelor ce fac obiectul titlurilor executorii cu indicele prețurilor de consum asigură executarea integrală a titlului, acordând totodată statului posibilitatea să identifice resursele financiare necesare achitării acestor sume. Astfel, Curtea a reținut că măsura contestată urmărește un scop legitim — menținerea echilibrului bugetar și respectarea angajamentelor interne asumate în domeniul protecției mediului — și păstrează un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele folosite și obiectivul avut în vedere.

43. Referitor la pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 1 alin. (4) și ale art. 15 alin. (2) din Legea fundamentală, care consacră principiul separației și echilibrului puterilor în stat, precum și principiul neretroactivității legii, Curtea a constatat că aceasta nu poate fi reținută, întrucât, pe de o parte, prin actul normativ criticat legiuitorul delegat nu refuză aplicarea hotărârilor judecătorești, ci stabilește anumite măsuri pentru punerea în aplicare a acestora, și, pe de altă parte, textele de lege criticate au aplicabilitate exclusiv pentru viitor.

44. De asemenea, în jurisprudența sa în materie, exemplu fiind Decizia nr. 668 din 18 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 487 din 8 iulie 2011, Curtea a constatat că nu poate fi primită nici critica referitoare la pretinsa încălcare a art. 148 alin. (2) din Constituție.

45. Întrucât nu au intervenit elemente noi de natură a schimba jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele deciziilor menționate își păstrează aplicabilitatea și în prezentele cauze.

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul gestionării financiare a fondurilor europene

Situația extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată constă în asigurarea în cel mai scurt timp a resurselor financiare în vederea efectuării plăților către beneficiari, ceea ce va avea un impact major asupra sumelor care vor putea fi declarate la Comisia Europeană și va conduce la evitarea dezangajării automate de către Comisie a unor fonduri importante pe anumite programe operaționale.

În aceste condiții, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014—2020 se impune a fi modificată, în sensul majorării plafonului sumelor alocate temporar din venituri din privatizare, de la 5 miliarde lei la 6 miliarde lei, în acord cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență, aprobată cu modificări prin Legea nr. 362/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată se impune extinderea ariei de reglementare a mecanismului instituit prin art. 111 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2009, aprobată cu modificări prin Legea nr. 362/2009, cu modificările și completările ulterioare, în vederea asigurării fondurilor necesare pentru onorarea cererilor de lichidare a plăților pentru proiect conform art. 17¹⁰.

Neasigurarea în cel mai scurt timp a resurselor financiare în vederea efectuării plăților către beneficiari va avea un impact major asupra sumelor care vor putea fi declarate la Comisia Europeană și va conduce la dezangajarea automată de către Comisie a unor fonduri importante pe anumite programe operaționale. Astfel, vor fi afectate din punct de vedere financiar toate proiectele aflate în implementare, finanțate prin Programul operațional sectorial mediu, Programul operațional sectorial Creșterea competitivității economice, Programul operațional sectorial Dezvoltarea resurselor umane, precum și Programul operațional regional. Impactul negativ major, în situația neadoptării în regim de urgență a acestor măsuri legislative, se va resimți în mod direct asupra beneficiarilor proiectelor finanțate în cadrul programelor anterior menționate, prin neasigurarea unui flux de numerar necesar efectuării tuturor plăților în termenul de eligibilitate prevăzut de regulamentele europene, respectiv 31 decembrie 2015.

În acest sens, prin hotărâri ale Guvernului, pot fi alocate resurse financiare și pentru plata cererilor de lichidare a plăților pentru proiect, nu doar a cererilor de rambursare și a cererilor de plată.

În considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul public general și constituie situații de urgență și extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, se impune elaborarea în regim de urgență a unor reglementări privind unele măsuri financiare pentru asigurarea creșterii gradului de absorbție a instrumentelor structurale alocate României în perioada 2007—2013.

În temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 413 din 17 iunie 2009, aprobată cu modificări prin Legea nr. 362/2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 11¹, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 11¹. — (1) Prin hotărâri ale Guvernului se pot alocă temporar sume din veniturile din privatizare în lei și în valută înregistrate în contul curent general al Trezoreriei Statului și contul curent în valută al Ministerului Finanțelor Publice deschis la Banca Națională a României ordonatorilor principali de credite cu rol de autoritate de management pentru asigurarea plăților aferente cheltuielilor eligibile rambursabile finanțate din fonduri europene, precum și pentru cheltuielile eligibile rambursabile aferente instrumentelor structurale din cererile de plată și cererile de lichidare a plăților pentru proiect.”

2. La articolul 17¹⁰, după alineatul (7) se introduc două noi alineate, alineatele (8) și (9), cu următorul cuprins:

„(8) Pentru sumele acordate în baza cererilor de lichidare a plăților pentru proiecte, nejustificate prin cereri de

rambursare conform prevederilor alin. (5) și/sau considerate neeligibile de către autoritățile de management/organismele intermediare ca urmare a verificării cererii de rambursare, acestea notifică beneficiarii cu privire la obligația restituirii lor.

(9) În cazul în care beneficiarii nu restituie autorităților de management sumele prevăzute la alin. (6)—(8) în termen de 15 zile de la data comunicării notificării, se aplică mecanismul prevăzut la art. 17¹.”

Art. II. — Alineatul (2) al articolului 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014—2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 746 din 6 octombrie 2015, se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Pe tot parcursul exercițiului bugetar, soldul sumelor alocate din venituri din privatizare ordonatorilor principali de credite cu rol de autoritate de management, prin intermediul Autorității de certificare, determinat ca diferență între totalul sumelor alocate și totalul sumelor restituite Ministerului Finanțelor Publice, nu poate depăși plafonul maxim de 6 miliarde lei sau echivalent și include plățile aferente cheltuielilor eligibile finanțate din instrumente structurale 2007—2013 și fonduri europene 2014—2020.”

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:
Ministrul fondurilor europene,
Carmen Aura Răducu
Ministrul finanțelor publice,
Anca Dana Dragu

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 216/2015 privind acordarea pensiei de serviciu membrilor Corpului diplomatic și consular al României

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 11 din Legea nr. 216/2015 privind acordarea pensiei de serviciu membrilor Corpului diplomatic și consular al României,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Normele metodologice de aplicare membrilor Corpului diplomatic și consular al României, prevăzute a Legii nr. 216/2015 privind acordarea pensiei de serviciu în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul economiei,
comerțului și relațiilor cu mediul de afaceri,
Costin Grigore Borc
Ministrul muncii, familiei,
protecției sociale și persoanelor vârstnice,
Claudia-Ana Costea
Ministrul afacerilor externe,
Lazăr Comănescu

București, 9 decembrie 2015.
Nr. 954.

ANEXĂ

NORME METODOLOGICE

de aplicare a Legii nr. 216/2015 privind acordarea pensiei de serviciu membrilor Corpului diplomatic și consular al României

Art. 1. — Pensia de serviciu se acordă, la cerere, în condițiile prevăzute de Legea nr. 216/2015 privind acordarea pensiei de serviciu membrilor Corpului diplomatic și consular al României, denumită în continuare *Lege*.

Art. 2. — Categoriile de persoane prevăzute de Lege care beneficiază de pensie de serviciu sunt următoarele:

A. Membrii Corpului diplomatic și consular al României cu o vechime de cel puțin 15 ani în Ministerul Afacerilor Externe, care au împlinit vârsta de 60 de ani, și anume:

- a) ministrul afacerilor externe;
- b) secretarii de stat și subsecretarii de stat din Ministerul Afacerilor Externe;
- c) secretarul general și secretarul general adjunct din Ministerul Afacerilor Externe;
- d) ambasador;
- e) ministru plenipotențiar;
- f) ministru consilier;
- g) consilier diplomatic, consul general;
- h) secretar I, consul;
- i) secretar II, viceconsul;
- j) secretar III;
- k) atașat, agent consular.

B. Personalul încadrat în funcții de execuție specifice din administrația centrală a Ministerului Afacerilor Externe cu o vechime de cel puțin 15 ani în Ministerul Afacerilor Externe, care au împlinit vârsta de 60 de ani, și anume:

- a) consilier relații, interpret relații I, consilier cabinet I;
- b) consilier relații, interpret relații II, consilier cabinet II;
- c) consilier relații, interpret relații III, consilier cabinet III;
- d) referent relații, referent comunicații, referent protecție, curier diplomatic I, referent cabinet;
- e) referent relații, referent comunicații, referent protecție, curier diplomatic II;
- f) cancelarist relații I;
- g) cancelarist relații II;
- h) curier relații I;
- i) curier relații II.

C. Persoanele prevăzute la lit. A și B, numite prin decrete prezidențiale ambasadori ai României în alte state sau pe lângă organizații internaționale, cu o vechime de cel puțin 15 ani în Ministerul Afacerilor Externe, care au împlinit vârsta de 60 de ani.

D. Persoanele prevăzute la lit. C pensionate anterior datei de 21 august 2015, care beneficiază de o categorie de pensie din sistemul public de pensii, au împlinit vârsta de 60 de ani și au o vechime de cel puțin 15 ani în Ministerul Afacerilor Externe.

E. Persoanele prevăzute la lit. A și B care la data pensionării au o altă ocupație, care au împlinit vârsta de 60 de ani, cu o vechime de cel puțin 15 ani în Ministerul Afacerilor Externe.

F. Persoanele prevăzute la lit. A și B pensionate anterior datei de 21 august 2015, care beneficiază de o categorie de pensie

din sistemul public de pensii, au împlinit vârsta de 60 de ani și au o vechime de cel puțin 15 ani în Ministerul Afacerilor Externe.

G. Membrii Corpului diplomatic și consular al României cu o vechime de cel puțin 15 ani în Departamentul de Comerț Exterior, din care cel puțin 4 ani în misiuni permanente cu grade diplomatice sau consulare, la ambasadele, consulatele și alte reprezentanțe ale României din străinătate, care au împlinit vârsta de 60 de ani, având următoarele funcții de încadrare:

- a) ministru plenipotențiar;
- b) ministru consilier;
- c) consilier diplomatic/consilier economic;
- d) secretar I, secretar economic I;
- e) secretar II, secretar economic II;
- f) secretar III, secretar economic III;
- g) atașat;
- h) consilier/expert clasa I grad profesional superior, principal, asistent;
- i) economist/inginer principal;
- j) consilier I, consilier II, consilier IA, consilier A/1/1, consilier A/1/2, consilier A/1/3;
- k) economist, inginer, consilier juridic, inspector general.

H. Persoanele prevăzute la lit. G pensionate din Departamentul de Comerț Exterior anterior datei de 21 august 2015, care beneficiază de o categorie de pensie din sistemul public de pensii, au împlinit vârsta de 60 de ani și au o vechime de cel puțin 15 ani în Departamentul de Comerț Exterior, din care cel puțin 4 ani în misiuni permanente, cu grade diplomatice sau consulare, la ambasadele, consulatele și alte reprezentanțe ale României din străinătate.

Art. 3. — (1) Cuantumul pensiei de serviciu prevăzute de Lege se stabilește astfel:

a) Pentru persoanele prevăzute la art. 2 lit. A și B, în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentând salariul de bază brut lunar corespunzător încadrării în funcția de execuție deținută în administrația centrală, la care se adaugă indemnizațiile și sporurile avute în ultima lună de activitate în administrația centrală a Ministerului Afacerilor Externe, înainte de data pensionării.

b) Pentru persoanele prevăzute la art. 2 lit. C, în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentând salariul de bază brut lunar corespunzător funcției de ambasador similar în plată în administrația centrală a Ministerului Afacerilor Externe, la care se adaugă indemnizațiile și sporurile avute de acestea în ultima lună de activitate în administrația centrală a Ministerului Afacerilor Externe, înainte de data pensionării.

c) Pentru persoanele prevăzute la art. 2 lit. D, în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentând salariul de bază brut lunar corespunzător funcției de ambasador similar în plată în administrația centrală a Ministerului Afacerilor Externe, la care se adaugă indemnizațiile și sporurile avute de acestea în ultima lună de activitate în administrația centrală a Ministerului Afacerilor Externe, care nu au fost incluse în salariul de bază și care sunt prevăzute de legea salarizării în vigoare la data înregistrării cererii de acordare a pensiei de serviciu stabilite în condițiile Legii.

d) Pentru persoanele prevăzute la art. 2 lit. E, în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentând salariul de bază brut lunar corespunzător funcției de execuție avute la data încetării activității în administrația centrală a Ministerului Afacerilor Externe, similar în plată cu cel al unui membru al Corpului

diplomatic și consular al României, respectiv al unei persoane încadrate pe funcție de execuție specifică, aflată în activitate în Ministerul Afacerilor Externe, la care se adaugă indemnizațiile și sporurile avute la data încetării activității în administrația centrală a Ministerului Afacerilor Externe, care nu au fost incluse în salariul de bază și care sunt prevăzute de legea salarizării în vigoare la data înregistrării cererii de acordare a pensiei de serviciu stabilite în condițiile Legii.

e) Pentru persoanele prevăzute la art. 2 lit. F, în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentând salariul de bază brut lunar similar în plată, corespunzător funcției de execuție deținute de acestea la data încetării activității în administrația centrală a Ministerului Afacerilor Externe, la care se adaugă indemnizațiile și sporurile avute în ultima lună de activitate în administrația centrală a Ministerului Afacerilor Externe, care nu au fost incluse în salariul de bază și care sunt prevăzute de legea salarizării în vigoare la data înregistrării cererii de acordare a pensiei de serviciu stabilite în condițiile Legii.

f) Pentru persoanele prevăzute la art. 2 lit. G, în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentând salariul de bază brut lunar corespunzător funcției de execuție deținute de acestea în administrația centrală a Departamentului de Comerț Exterior și sporurile avute în ultima lună de activitate în administrația centrală a Departamentului de Comerț Exterior, înainte de data pensionării, care nu au fost incluse în salariul de bază și care sunt prevăzute de legea salarizării în vigoare la data înregistrării cererii de acordare a pensiei de serviciu stabilite în condițiile Legii.

g) Pentru persoanele prevăzute la art. 2 lit. H, în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentând salariul de bază brut lunar similar în plată, corespunzător funcției de execuție deținute de acestea în administrația centrală a Departamentului de Comerț Exterior la data încetării activității, și sporurile avute în ultima lună de activitate în administrația centrală a Departamentului de Comerț Exterior, care nu au fost incluse în salariul de bază și care sunt prevăzute de legea salarizării în vigoare la data înregistrării cererii de acordare a pensiei de serviciu stabilite în condițiile Legii.

(2) Prin salariu similar în plată, în sensul prezentului articol, se înțelege salariul de bază corespunzător funcției de execuție similar în plată și sporurile care, conform legislației privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, au fost incluse în acesta începând cu data de 1 ianuarie 2010: sporul de vechime, sporul de stabilitate, sporul de confidențialitate și, după caz, sporul de limbă rară, sporul de audit, sporul de control financiar preventiv propriu, sporul pentru titlul de doctor, sporul de complexitate.

(3) Pentru persoanele aflate în serviciul exterior în ultima lună de activitate, indemnizațiile și sporurile adăugate vor fi cele acordate în luna anterioară trimiterii în misiune permanentă în străinătate.

(4) Pentru persoanele prevăzute la art. 2 cu o vechime de 12-15 ani, cuantumul pensiei de serviciu va fi micșorat cu 1% din baza de calcul prevăzută la alin. (1), pentru fiecare an care lipsește din vechimea de 15 ani în Ministerul Afacerilor Externe, respectiv în Departamentul de Comerț Exterior. Pentru fiecare an care depășește vechimea de 15 ani în Ministerul Afacerilor Externe, respectiv în Departamentul de Comerț Exterior, la cuantumul pensiei se adaugă câte 1% din baza de calcul prevăzută la alin. (1), fără a o putea depăși.

(5) În înțelesul Legii și al prezentelor norme metodologice sintagma „înainte de data pensionării” înseamnă luna anterioară celei în care se depune cererea pentru acordarea pensiei de serviciu. În situația în care în luna anterioară celei în care se depune cererea pentru acordarea pensiei de serviciu, raportul de muncă/raportul de serviciu a fost suspendat în condițiile legii, baza de calcul se raportează la ultima lună completă de activitate, anterioară lunii în care a intervenit suspendarea.

Art. 4. — Persoanele prevăzute la art. 2 lit. E beneficiază de pensie de serviciu numai în situația în care încetarea raportului juridic de muncă cu Ministerul Afacerilor Externe a operat din motive neimputabile acestora. În sensul prezentelor norme metodologice, motive imputabile reprezintă:

a) desfacerea disciplinară a contractului individual de muncă;
b) încetarea contractului individual de muncă ca urmare a condamnării definitive la executarea unei pedepse privative de libertate pentru fapte comise în exercitarea funcției ori în legătură cu aceasta sau de natură să îl facă incompatibil cu calitatea sa.

Art. 5. — Constituie vechime la stabilirea pensiei de serviciu prevăzută de Lege perioadele de activitate în care persoanele prevăzute la art. 2:

a) au desfășurat activitate în Ministerul Afacerilor Externe în baza unui raport de muncă/raport de serviciu prin angajare/detașare/numire pe funcțiile prevăzute la art. 2 lit. A, B și C;

b) au desfășurat activitate în Departamentul de Comerț Exterior din Ministerul Comerțului Exterior și Cooperării Economice Internaționale, Ministerul Comerțului și Turismului, Ministerul Comerțului, Ministerul Industriei și Comerțului, Ministerul Afacerilor Externe, Secretariatul General al Guvernului, Ministerul Economiei și Comerțului, Ministerul Economiei și Finanțelor, Ministerul pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii, Comerț, Turism și Profesii Liberale, Ministerul Întreprinderilor Mici și Mijlocii, Comerțului și Mediului de Afaceri, Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, Ministerul Economiei, Comerțului și Turismului, în direcțiile generale, direcțiile și compartimentele cu specific de comerț exterior și cooperare economică internațională din administrațiile centrale ale fostelor ministere și departamente de comerț exterior și cooperare economică internațională;

c) au desfășurat activitate de minimum 4 ani în misiuni permanente în străinătate cu grade diplomatice sau consulare, pentru persoanele prevăzute la art. 2 lit. G;

d) au avut raporturile de muncă întrerupte, cu acordul angajatorului, pentru participarea la cursuri, stagii de practică și specializare sau perfecționare, în țară ori în străinătate, pentru îndeplinirea unei funcții de demnitate publică numite sau alese, pentru a îndeplini funcții în calitate de reprezentanți ai statului român în cadrul organizațiilor și organismelor internaționale interguvernamentale ori experți în cadrul acestora;

e) au urmat cursul postuniversitar de relații internaționale, înființat în baza Hotărârii Consiliului de Miniștri nr. 1.003/1962 cu privire la organizarea și funcționarea cursului postuniversitar de relații internaționale, organizat pe lângă Facultatea de Științe Juridice a Universității din București;

f) au desfășurat activitate în baza unui raport de muncă sau de serviciu încheiat cu Ministerul Afacerilor Externe/Departamentul de Comerț Exterior și au fost detașate la alte instituții.

Art. 6. — Pensia de urmaș se calculează potrivit prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, din pensia de serviciu aflată în plată sau la care ar fi avut dreptul, la data decesului, în condițiile Legii, susținătorul decedat.

Art. 7. — Cuantumul pensiei de urmaș se stabilește prin aplicarea procentelor prevăzute la art. 89 alin. (2) din Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, în funcție de numărul urmașilor îndreptățiți, asupra cuantumului pensiei de serviciu aflate în plată sau la care ar fi avut dreptul susținătorul, la data decesului, actualizată, după caz.

Art. 8. — Drepturile de pensie de urmaș, stabilite ca urmare a opțiunii de trecere de la pensia proprie din sistemul public de pensii la pensia de urmaș stabilită din pensia de serviciu a titularului decedat, se cuvin și se acordă începând cu luna următoare depunerii cererii.

Art. 9. — (1) Pensia de serviciu se acordă la cererea persoanei îndreptățite, a tutorei sau a curatorului acesteia, a persoanei căreia i s-a încredințat ori i s-a dat în plasament copilul minor, după caz, depusă personal sau prin mandatar desemnat prin procură specială.

(2) Cererea privind acordarea pensiei de serviciu și documentația se depun la casa teritorială de pensii în a cărei rază își are domiciliul/reședința persoana îndreptățită sau, după caz, la casa de pensii sectorială competentă

(3) În vederea stabilirii pensiei de serviciu/pensiei de urmaș, dosarul de pensie cuprinde următoarele documente:

a) cererea privind acordarea pensiei de serviciu, întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 1;

b) actele necesare stabilirii pensiei conform prevederilor sistemului public de pensii, prevăzute de legislația privind sistemul public de pensii, sau, după caz, copia ultimei decizii de pensie ori talonul de pensie;

c) adeverința-tip întocmită de Ministerul Afacerilor Externe, respectiv de Ministerul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri, care cuprinde elementele necesare stabilirii pensiei de serviciu, respectiv vechimea realizată în Ministerul Afacerilor Externe, în Departamentul de Comerț Exterior și baza de calcul, întocmită pe baza modelelor prevăzute în anexele nr. 2 și 3;

d) alte documente necesare stabilirii și plății pensiei de serviciu.

(4) Adeverința-tip nu se eliberează în cazul persoanelor care au încetat contractul de muncă cu Ministerul Afacerilor Externe din motive imputabile lor.

(5) Adeverința-tip se va elibera beneficiarului pensiei de serviciu sau al pensiei de urmaș, după caz, și mandatarului desemnat prin procură specială, tutorei, curatorului sau reprezentantului legal, în termen de maximum 45 de zile lucrătoare de la data cererii pentru eliberarea adeverinței.

Art. 10. — (1) Odată cu stabilirea cuantumului pensiei de serviciu se stabilește și pensia pentru limită de vârstă din sistemul public de pensii, potrivit legislației în vigoare privind sistemul public de pensii.

(2) În situația în care, la data acordării pensiei de serviciu, persoana nu îndeplinește condițiile pentru acordarea pensiei pentru limită de vârstă prevăzută de Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește doar pensia de serviciu, care are regimul juridic al unei pensii pentru limită de vârstă și se suportă integral din bugetul de stat prin bugetul

Ministerului Muncii, Familiei Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice.

(3) După data îndeplinirii condițiilor de pensionare pentru limită de vârstă în sistemul public de pensii, respectiv vârstă standard de pensionare și stagiul minim de cotizare, casa teritorială de pensii/casa de pensii sectorială, pe baza documentației existente la dosar, stabilește pensia pentru limită de vârstă în sistemul public de pensii.

(4) Persoanele care la data stabilirii pensiei de serviciu beneficiază de o pensie anticipată, pensie anticipată parțială sau pensie de invaliditate își mențin această calitate cu toate drepturile și obligațiile ce decurg din aceasta, aferente fiecărei categorii de pensii, până la data îndeplinirii condițiilor de pensionare pentru limită de vârstă din sistemul public de pensii.

(5) Prevederile alin. (1) nu se aplică persoanelor pensionate pentru limită de vârstă anterior intrării în vigoare a prezentei legi.

(6) În cazul în care cuantumul pensiei de serviciu este mai mic decât cel al pensiei din sistemul public de pensii, se acordă cuantumul cel mai avantajos.

(7) Partea din pensia de serviciu/pensia de urmaș care depășește nivelul pensiei din sistemul public de pensii se suportă din bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice.

Art. 11. — Pensia de serviciu stabilită conform dispozițiilor Legii se acordă și se plătește începând cu luna următoare celei în care a fost înregistrată cererea la casa teritorială de pensii din raza de domiciliu sau de reședință a solicitantului sau, după caz, la casa de pensii sectorială.

Art. 12. — Pensia de urmaș stabilită conform dispozițiilor Legii se acordă și se plătește astfel:

a) din prima zi a lunii următoare celei în care a avut loc decesul, dacă cererea a fost depusă în termen de 30 de zile de la data decesului, în situația pensiei de urmaș acordate persoanei al cărei susținător era pensionar la data decesului;

b) de la data decesului, dacă cererea a fost înregistrată în termen de 30 de zile de la această dată, în situația pensiei de urmaș acordate persoanei al cărei susținător nu era pensionar la data decesului;

c) de la data îndeplinirii condițiilor de pensionare, dacă cererea a fost înregistrată în termen de 30 de zile de la această dată, în situația pensiei de urmaș acordată persoanei care îndeplinește condițiile prevăzute de lege, referitoare la vârsta standard de pensionare, ulterior decesului susținătorului;

d) de la data depunerii cererii, în situația depășirii termenului prevăzut la lit. a)–c).

Art. 13. — (1) Pensia de serviciu și pensia de urmaș se actualizează ori de câte ori se majorează salariul de bază brut lunar corespunzător funcției de execuție similară, în plată, în administrația centrală a Ministerului Afacerilor Externe, respectiv a Departamentului de Comerț Exterior. Dacă în urma actualizării rezultă o pensie de serviciu mai mică, se menține pensia de serviciu aflată în plată. Pensia de urmaș se actualizează prin actualizarea pensiei de serviciu a susținătorului decedat.

(2) La fiecare actualizare a pensiei de serviciu casele teritoriale de pensii/casele de pensii sectoriale vor emite o nouă decizie de pensie.

(3) Actualizarea presupune modificarea bazei de calcul avute în vedere la stabilirea inițială a pensiei de serviciu, metodologia de calcul rămânând cea prevăzută de actul normativ în vigoare la data acordării pensiei de serviciu.

(4) În aplicarea prevederilor art. 6 alin. (5) din Lege, referitoare la actualizarea pensiei de serviciu/pensiei de urmaș, se stabilește următoarea procedură:

a) Ministerul Afacerilor Externe și Ministerul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri vor informa în scris Casa Națională de Pensii Publice/casele de pensii sectoriale ori de câte ori are loc o majorare a salariilor de bază brute lunare ale personalului aflat în activitate;

b) Casa Națională de Pensii Publice/casele de pensii sectoriale va/vor transmite Ministerului Afacerilor Externe și Ministerului Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri listele cu titularii pensiilor de serviciu/pensiilor de urmaș aflați în plată. Listele vor conține următoarele elemente: nume, prenume, CNP, numărul și data deciziei de pensie și casa teritorială de pensii/casa de pensii sectorială în evidența căreia se află dosarul de pensie;

c) Ministerul Afacerilor Externe și Ministerul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri vor completa adeverința, conform anexei nr. 4, cu datele necesare actualizării pensiilor de serviciu/de urmaș și le vor transmite caselor teritoriale de pensii/caselor de pensii sectoriale, în vederea punerii în aplicare.

Art. 14. — Perioadele de activitate în Ministerul Afacerilor Externe, respectiv în Departamentul de Comerț Exterior, desfășurate de către persoanele prevăzute la art. 2, în baza unui raport de serviciu/de muncă/numire/angajare/detașare, după data pensionării în sistemul public de pensii, se valorifică la stabilirea pensiei de serviciu. În această situație, baza de calcul este cea prevăzută la art. 3 alin. (1).

Art. 15. — Stabilirea, plata și actualizarea pensiilor de serviciu și pensiilor de urmaș se efectuează de către casele teritoriale de pensii/casele de pensii sectoriale, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

Art. 16. — (1) Prevederile Legii nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la stabilirea, plata, revizuirea, suspendarea, reluarea, încetarea, recuperarea sumelor încasate necuvenit și jurisdicția se aplică în mod corespunzător și pensiei de serviciu și pensiei de urmaș reglementate de Lege.

(2) Pensia de serviciu stabilită în baza Legii are regimul juridic al unei pensii pentru limită de vârstă pentru care sunt aplicabile dispozițiile legale în vigoare referitoare la încetarea raportului de serviciu, respectiv a raportului de muncă.

Art. 17. — Răspunderea pentru corectitudinea și legalitatea datelor cuprinse în documentele care stau la baza întocmirii dosarului de pensie, necesare calculului pensiei de serviciu, revine în exclusivitate emitenților.

Art. 18. — (1) În termen de 60 de zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentelor norme metodologice, solicitanții care au depus cereri de pensionare după intrarea în vigoare a Legii și anterior intrării în vigoare a prezentelor norme metodologice au obligația de a depune dosarul complet, conform art. 9 alin. (3).

(2) În cazul cererilor de pensionare depuse după intrarea în vigoare a Legii și anterior intrării în vigoare a prezentelor norme metodologice, adeverința-tip se va elibera în termen de maximum 45 de zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentelor norme metodologice.

Art. 19. — Anexele nr. 1–4 fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.

Nr. din

CERERE**privind acordarea pensiei de serviciu/pensiei de urmaș conform Legii nr. 216/2015 privind acordarea pensiei de serviciu membrilor Corpului diplomatic și consular al României**

Către: CASA TERITORIALĂ/LOCALĂ DE PENSII/CASA DE PENSII SECTORIALĂ
 Subsemnatul(a),, domiciliat(ă) în localitatea, str.
 nr., bl., sc., et., ap., sectorul, județul, posesor/posesoare al/a BI/CI seria nr.,
 eliberat(ă) de, la data de, CNP I _ _ _ _ _ I _ _ _ _ _ I _ _ _ _ _ I, născut(ă) la data de în localitatea
, județul, fiul(fiiica) lui și al(a)....., pensionar* prin
 Decizia de pensie nr., solicit acordarea pensiei de serviciu, conform Legii nr. 216/2015, în calitate de:

 titular urmaș după susținătorul, decedat(ă) la data de, având CNP

I _ _ _ _ _ I _ _ _ _ _ I _ _ _ _ _ I, Dosar de pensie nr.

În acest scop depun următoarele acte**:

— Adeverința-tip*** nr. din, cu elementele necesare stabilirii pensiei de serviciu, eliberată de angajator;

— Decizia de pensie nr. din/talonul de pensie;

— alte acte necesare stabilirii pensiei.

Între pensia din sistemul public de pensii și pensia de serviciu prevăzută de Legea nr. 216/2015 optez pentru pensia cea mai avantajoasă.

Semnătura

Data

.....

.....

* Se completează numai pentru persoanele care la data solicitării pensiei de serviciu au calitatea de pensionar al sistemului public de pensii.

** Se completează și se depun după caz.

*** Adeverința-tip întocmită conform modelului din anexa nr. 2 sau 3, după caz, din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 216/2015.

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

Sediul: localitatea

str. nr.

Județul/Sectorul

Telefon/Fax

Nr. /

Direcțiile emitente

ADEVERINȚĂ - TIP**pentru stabilirea pensiei de serviciu/pensiei de urmaș, prevăzută de Legea nr. 216/2015 privind acordarea pensiei de serviciu membrilor Corpului diplomatic și consular al României**

Adeverim prin prezenta că domnul/doamna, CNP I _ _ _ _ _ I _ _ _ _ _ I _ _ _ _ _ I, domiciliat(ă) în
 localitatea, str. nr., bl., sc., et., ap., sectorul, județul,
 posesor/posesoare al/a actului de identitate BI/CI seria nr., deține/a deținut calitatea de membru al Corpului diplomatic
 și consular al României/funcție de execuție specifică, se încadrează la art. ... alin. lit. ... din Legea nr. 216/2015.

Numit ambasador prin Decretul prezidențial nr.

Ultima funcție deținută în cadrul Ministerului Afacerilor Externe (MAE)*

Vârsta la data solicitării pensiei de serviciu (ani, luni)

Vechimea realizată în cadrul MAE ani
Baza de calcul utilizată la stabilirea pensiei de serviciu/pensiei de urmaș (lei) lei

Confirmăm faptul că dl/dna a încetat activitatea din motive neimputabile acestuia/acesteia.**)

Certificăm corectitudinea și legalitatea datelor înscrise în prezenta adeverință.

Direcția

(resp. Resurse umane)

Direcția

(resp. Financiar)

Subsemnatul(a),, sunt de acord cu înregistrările din prezenta adeverință, care corespund realității. Am luat la cunoștință că prezenta adeverință este valabilă exclusiv în luna calendaristică în care a fost emisă.

Semnătura

Data

.....

.....

*) Nu se completează pentru persoanele care au fost numite ambasador prin decret prezidențial.

**) Se completează numai pentru persoanele care la data solicitării pensiei de serviciu se încadrează în prevederile art. 1 alin. (5) din Legea nr. 216/2015.

Ultima funcție deținută în cadrul MAE — se va completa cu funcția deținută la data solicitării adeverinței-tip.

Vârsta la data solicitării pensiei de serviciu (ani, luni) — se va completa cu vârsta împlinită la data solicitării adeverinței-tip.

Vechimea realizată în cadrul MAE — se va completa cu vechimea realizată în luna anterioară datei solicitării adeverinței-tip.

Baza de calcul utilizată la stabilirea pensiei de serviciu/pensiei de urmaș (lei) — se va completa cu baza de calcul avută în luna anterioară datei solicitării adeverinței-tip, conform prevederilor art. 3 din normele metodologice.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru completarea art. 3 din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 717/2009
privind aprobarea normelor de implementare a programului „Prima casă”**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — După alineatul (30) al articolului 3 din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 717/2009 privind aprobarea normelor de implementare a programului „Prima casă”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 418 din 18 iunie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se introduc două noi alineate, alineatele (31) și (32), cu următorul cuprins:

„(31) Pentru anul 2015 se alocă un plafon suplimentar al garanțiilor care pot fi emise potrivit art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 60/2009, aprobată cu modificări și

completări prin Legea nr. 368/2009, cu modificările și completările ulterioare, de 200 milioane lei.

(32) În anul 2016 se pot emite garanții și din diferența rămasă nealocată din plafonul aferent anului 2015, precum și din diferența neutilizată până la data de 31 decembrie 2015 din sumele alocate finanțatorilor din plafonul rămas disponibil în anul 2015. Suma reprezentând diferența rămasă nealocată, precum și cea alocată și neutilizată din plafonul alocat pentru anul 2015 se publică pe site-ul FNGCMM și al Ministerului Finanțelor Publice, până la data de 31 ianuarie 2016, și se utilizează cu prioritate de către finanțatori.”

PRIM-MINISTRU

DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor publice,

Anca Dana Dragu

București, 9 decembrie 2015.

Nr. 962.

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**privind exercitarea, cu caracter temporar, a funcției publice
vacante de secretar general adjunct al Ministerului Fondurilor
Europene de către doamna Camelia Mihaela Izvoran**

Având în vedere propunerea formulată de ministrul fondurilor europene, precum și Avizul favorabil nr. 60.326/2015 al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici privind exercitarea cu caracter temporar a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Fondurilor Europene de către doamna Camelia Mihaela Izvoran,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 19 alin. (1) lit. b) și al art. 92 alin. (1¹) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Camelia Mihaela Izvoran exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă de secretar general adjunct al Ministerului Fondurilor Europene.

PRIM-MINISTRU

DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Sorin Sergiu Chelmu

București, 14 decembrie 2015.

Nr. 349.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI, PROTECȚIEI SOCIALE ȘI PERSOANELOR VÂRSTNICE

ORDIN

privind stabilirea procedurii de efectuare a plății bursei de rezidențiat, pentru rezidenții din cadrul Institutului Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă, din bugetul Casei Naționale de Pensii

Având în vedere:

— Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, aprobată cu completări prin Legea nr. 28/2014, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2015, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 344/2014 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, precum și pentru modificarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 18 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 344/2014, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice emite următorul ordin:

Art. 1. — Prezentul ordin stabilește procedura de efectuare a plății bursei de rezidențiat prevăzută la art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, aprobată cu completări prin Legea nr. 28/2014, cu modificările și completările ulterioare, care este în cuantum lunar de 670 lei.

Art. 2. — (1) În conformitate cu prevederile art. 28 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2015, cu modificările și completările ulterioare, începând cu 1 octombrie 2015 cuantumul salariului lunar brut luat în calcul la stabilirea bursei de rezidențiat prevăzute la art. 1 este de 3.875 lei.

(2) În conformitate cu prevederile art. 28 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2015, cu modificările și completările ulterioare, plata lunară a bursei de rezidențiat pentru rezidenții din cadrul Institutului Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă se realizează din bugetul de stat, prin bugetul aprobat Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice.

(3) În bugetul de stat al Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice este prevăzută o sumă pentru burse de rezidențiat la capitolul 68.01 „Asigurări și asistență socială”, titlul 59 „Alte cheltuieli”, articolul 59.01 „Burse”.

(4) Ordonatorul principal de credite va repartiza suma prevăzută la alin. (3) în bugetul Casei Naționale de Pensii Publice.

(5) Casa Națională de Pensii Publice, în calitatea sa de ordonator secundar de credite al bugetului de stat, va repartiza suma prevăzută la alin. (3), prin dispoziție bugetară de repartitie, către Institutul Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă.

(6) Institutul Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă, în calitate de ordonator terțiar de credite, va efectua plata cu respectarea prevederilor Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.792/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor instituțiilor publice, precum și organizarea, evidența și raportarea angajamentelor bugetare și legale, cu modificările și completările ulterioare.

(7) Bursa de rezidențiat nu face parte din salariul brut, nu este supusă impozitului pe venit și nu constituie bază de calcul pentru contribuțiile de asigurări sociale de stat, asigurări pentru șomaj, asigurări sociale de sănătate sau pentru accidente de muncă și boli profesionale.

Art. 3. — (1) Cuantumul lunar al bursei de rezidențiat se acordă după data de 20 a lunii curente pentru luna anterioară.

(2) Plata bursei de rezidențiat se face separat de plata salariului de rezident, în ultima decadă a lunii curente, pentru luna anterioară.

Art. 4. — Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, Casa Națională de Pensii Publice și Institutul Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice,
Claudia-Ana Costea

București, 2 decembrie 2015.
Nr. 2.999.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2015 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	920	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	60	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	550	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	6.600	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	252	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	600		55
8.	Colecția Legislația României	4	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2015 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

